



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI I PAVARUR I KUALIFIKIMIT

Nr. 484 Akti

Nr. 670 Vendimi  
Tiranë, më 1.6.2023

**V E N D I M**

Trupi gjykues i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, i përbërë nga:

<b>Roland Ilia</b>	Kryesues
<b>Pamela Qirko</b>	Relatore
<b>Brunilda Bekteshi</b>	Anëtare

asistuar gjatë procesit të vendimmarrjes nga sekretarja gjyqësore, znj. Amela Idrizi, në prani edhe të vëzhguesit ndërkombëtar, z. Francesco Ciardi, në datën 1.6.2023, mori në shqyrtim, mbi bazë dokumentash, çështjen që i përket subjektit:

**SUBJEKTI I RIVLERËSIMIT:** **Z. Arben Mickaj**, me detyrë gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë.

**OBJEKTI:** **Rivlerësimi kalimtar i subjektit të rivlerësimit.**

**BAZA LIGJORE:** **Neni 179/b** i Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;  
**Neni “G”** i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë;  
**Ligji nr. 84/2016** “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;  
**Ligji nr. 96/2016**, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”;  
**Ligji nr. 44/2015** “Kodi i procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”  
**Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017**, i Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë.

**I. RRETHANAT E ÇËSHTJES**

1. Subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, gjatë periudhës së fillimit të procesit të hetimit administrativ ka ushtruar detyrën e gjyqtarit pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Për

shkak të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të prokurorëve dhe gjyqtarëve në Republikën e Shqipërisë”, ky subjekt i është nënshtruar procesit të rivlerësimit, *ex officio*, në bazë të pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë.

2. Subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, u është nënshtruar procedurave të rivlerësimit, duke u shortuar si subjekt në shortin e hedhur në datën 15.6.2020, nga Komisioni i Pavarur i Kualifikimit në përputhje me “Rregulloren për procedurat e zhvillimit të shortit në Komisionin e Pavarur të Kualifikimit”, nga i cili rezultoi se do t’i nënshtrohet procesit të rivlerësimit nga trupi gjykues nr. 2, i përbërë nga komisionerët Roland Ilia, Pamela Qirko dhe Brunilda Bekteshi. Relator i çështjes me short u zgjodh komisionere Pamela Qirko.

2.1 Me vendimin nr. 1, datë 19.6.2020, kryesues i trupit gjykues u zgjodh komisioneri Roland Ilia. Anëtarët e trupit gjykues deklaruan mungesën e konfliktit të interesit me subjektin e rivlerësimit.

3. Procesi i rivlerësimit ndaj subjektit të rivlerësimit, z. Arben Mickaj, ka filluar në respektim pikës 3, të nenit 179/b, të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe të nenit 4, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Nga relatorja e çështjes janë ndjekur procedurat ligjore të përcaktuara në pikën 5, të nenit 14, të ligjit nr. 84/2016.

4. Subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, fillimin në detyrë në gjyqësor e ka sipas vendimit të Këshillit të Lartë të Drejtësisë nr. \*\*\*, datë 10.11.1997, kur është emëruar gjyqtar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, detyrë të cilën e ka ushtruar në vazhdimësi pa ndërprerje deri në përfundimin e procesit të rivlerësimit ndaj tij.

5. Subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, me shkresën e datës 11.4.2023, drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor (në vijim “KLGJ”), ka kërkuar mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes. Kërkesa është bazuar në nenet 64 e 65, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”. Kjo shkresë i është dërguar për dijeni Komisionit të Pavarur të Kualifikimit<sup>1</sup>.

6. Në vijim, Komisioni i Pavarur i Kualifikimit administroi shkresën<sup>2</sup> e Këshillit të Lartë Gjyqësor, me anë të së cilës përcillej vendimi “Për mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Arben Mickaj”.

6.1 Komisioni vëren se, Këshilli i Lartë Gjyqësor mbështetur në nenin 61, të ligjit nr. 115/2016, “Për organet e qeverisjes së sistemit të drejtësisë”, të ndryshuar dhe në pikën 3, të nenit 65, të ligjit nr. 96/2016, “Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, i ndryshuar, pasi mori në shqyrtim kërkesën e subjektit të rivlerësimit për heqjen dorë nga statusi i magjistratit, me vendimin nr. \*\*\*, datë 8.5.2023, vendosi të deklarojë mbarimin e statusit të magjistratit për z. Arben Mickaj, gjyqtar pranë Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë.

## **I. ARSYET E PËRFUNDIMIT TË PROCESIT TË RIVLERËSIMIT**

### **a. Orientimi i Kolegjit të Posaçëm të Apelimit:**

7. Kolegji i Posaçëm Apelimit në lidhje me praktikën e gjyqimit të çështjeve që lidhen me insitutin e dorëheqjes së subjekteve të rivlerësimit nga procesi në faza të ndryshme të tij, po kështu edhe pasojat juridike që sjell ndërprerja e procesit, orienton Komisionin që për zgjidhjen

<sup>1</sup> Protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot, datë 11.4.2023.

<sup>2</sup> Shkresa nr. \*\*\* prot., datë 11.5.2023, protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 12.5.2023.

e këtyre çështjeve, duke respektuar parimin e transparencës në zhvillimin e procedurës së rivlerësimit, të verifikojë vullnetin e pavesuar për dorëheqjen e dhënë, e cila duhet të ketë burim të ligjshëm një prej institucioneve të caktuara me ligj: i) Presidenti i Republikës; ii) Këshilli i Lartë Gjyqësor; iii) Këshilli i Lartë i Prokurorisë.

**7.1** Si sanksion kushtetues për raste të ngjashme, Komisioni orientohet që, përveç ndërprerjes së procesit të rivlerësimit, të vendosë edhe ndalimin e emërimit të subjektit të rivlerësimit gjyqtar ose prokuror të çdo niveli, anëtar të Këshillit të Lartë Gjyqësor ose të Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor të Lartë të Drejtësisë ose Prokuror të Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare<sup>3</sup>.

#### **b. Verifikimi i vullnetit të pavesuar për dorëheqje:**

**8.** Siç e kemi evidentuar më sipër, pranë Komisionit të Pavaruar të Kualifikimit, në datë 11.4.2023, është depozituar kërkesa<sup>4</sup> e z. Arben Mickaj, drejtuar Këshillit të Lartë Gjyqësor, - për mbarimin e statusit të magjistratit nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes.

**8.1** KLGJ, bazuar në kërkesën për dorëheqje të bërë nga subjekti i rivlerësimit, me vendimin nr. \*\*\*, datë 08.5.2023, ka vendosur deklarin e mbarimit të statusit të magjistratit për z. Arben Mickaj, gjyqtar i Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë. Për këtë vendim krahas Komisionit, është njoftuar edhe subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj. Nëpërmjet komunikimit elektronik (me e-mail) KLGJ ka informuar Komisionin se, më datë 12.5.2023, z. Arben Mickaj, ka marrë dijeni për vendimin nr. \*\*\*, datë 8.5.2023, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”.

**8.2** Pas kërkesës së bërë nga Komisioni<sup>5</sup>, Gjykata Administrative e Apelit informon se<sup>6</sup>, z. Arben Mickaj, deri në datën 29.5.2023, nuk ka paraqitur ankim përpara kësaj gjykate ndaj vendimit nr. \*\*\*, datë 8.5.2023, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”.

**8.3** Gjithashtu, KLGJ<sup>7</sup> ka përcjellë informacionin e marrë nga Gjykata Administrative e Apelit Tiranë, sipas së cilit konfirmohet se subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, nuk ka paraqitur ankim kundër vendimit nr. \*\*\*, datë 8.5.2023, “Për mbarimin e statusit të magjistratit”.

**9.** Sa më sipër Komisioni vëren se, konfirmohet vullneti i pavesuar i subjektit për dorëheqje, pasi z. Mickaj ka paraqitur dorëheqjen para Këshillit të Lartë Gjyqësor dhe se, mbasi ky këshill ka vendosur mbarimin e statusit të magjistratit, subjekti nuk ka paraqitur ankim ndaj këtij vendimi.

#### **c. Ftesa për seancë dëgjimore dhe qëndrimi i subjektit të rivlerësimit:**

**10.** Pas vënies në dijeni me vendimin nr. \*\*\*, datë 8.5.2023, “Mbarimin e statusit të magjistratit për gjyqtarin e Gjykatës së Rrethit Gjyqësor Tiranë, z. Arben Mickaj”, për zhvillimin e një procesi të rregullt ligjor dhe moscënimin e të drejtës së subjektit për t’u dëgjuar, bazuar në nenin 55, të ligjit 84/2016, në datë 26.5.2023, Komisioni ftoi subjektin e rivlerësimit z. Arben Mickaj<sup>8</sup> për t’u dëgjuar në seancë publike në lidhje me procesin e rivlerësimit të ndjekur ndaj tij, në datë 29.5.2023, ora 10:00.

<sup>3</sup> Referohu vendimit të KPA me nr.1/2018 (JR), datë 11.6.2018, paragrafëve 96 dhe 97 të tij.

<sup>4</sup> Protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 11.4.2023.

<sup>5</sup> Shkresa e Komisionit me nr. \*\*\* prot., datë 29.5.2023.

<sup>6</sup> Shkresa e Gjykatës Administrative të Apelit me nr. \*\*\* prot., datë 29.5.2023, protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 29.5.2023.

<sup>7</sup> Shkresa me nr. \*\*\* prot., datë 29.5.2023 (protokolluar në Komision me nr. \*\*\* prot., datë 30.5.2023).

<sup>8</sup> Ftesë e dërguar subjektit me e-mailin e datës 26.5.2023.

**10.1** Subjekti rivlerësimi nuk konfirmoi pjesmarrjen e tij në seancën dëgjimore publike të parashikuar për tu zhvilluar në datë 29.05.2023, ora 10:00, duke mos i'u përgjigjur ftesës së bërë nga Komisioni.

**11.** Në këto kushte, në datë 29.5.2023, ora 12:16, nëpërmjet postës elektronike (me e-mail), Komisioni, i kërkoi sërish subjektin të shprehi vullnetin e tij për t'u dëgjuar në seancë publike, duke i bërë me dije se nëse nuk e shfrytëzon këtë të drejtë procesi i rivlerësimit do të ndërpritet në bazë të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës. Sa i përket kësaj ftese të bërë nga Komisioni për të shprehur vullnetin e tij për t'u dëgjuar në seancë publike, po në datë 29.5.2023, ora 12:28<sup>9</sup>, ndër të tjera, subjekti i rivlerësimit ka parashtruar se, [...] *Bën me dije se është në pamundësi të plotë të vijë [...].*

**11.1** Trupi gjykues vëren se, në këtë komunikim të tij nëpërmjet postës elektronike, subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, shpreh se ndodhet në pamundësi për t'u paraqitur në seancë dëgjimore publike, por nuk ka deklaruar shkaqet e pamundësisë dhe as ka depozituar dokumentacion justifikues ligjor në mbështetje të pretendimeve të tij. Gjithashtu, nuk duket të jetë shprehur qartë vullneti për t'u paraqitur ose jo në seancë publike, me qëllim për tu dëgjuar në lidhje me procesin e rivlerësimit të kryer ndaj tij.

**12.** Në vijim të komunikimit me subjektin e rivlerësimit, në garantim të të drejtave themelore të tij, në datë 30.5.2023<sup>10</sup>, trupi gjykues e ftoi edhe njëherë subjektin, për t'u dëgjuar në seancë publike në lidhje me procesin e rivlerësimit, duke i bërë me dije se nëse nuk ka mundësi të paraqitet personalisht, mund të shfrytëzojë të drejtën që të përfaqësohet me avokat/përfaqësues ligjor të zgjedhur prej tij. Gjithashtu, në këtë komunikim Komisioni e njoftoi subjektin se nëse nuk e shfrytëzon këtë të drejtë, procesi i rivlerësimit do të ndërpritet në bazë të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës, e në këtë kuadër ka kërkuar sërish prej tij të shprehi vullnetin për t'u dëgjuar në seancë dëgjimore publike.

**12.1** Në përgjigje të ftesës dhe kërkesës së bërë nga Komisioni, me e-mailin e datës 30.5.2023, subjekti i rivlerësimit, z. Arben Mickaj, parashtron se, [...] *Në kushtet kur e ka shprehur qartë vullnetin nëpërmjet kërkesës për dorëheqje të paraqitur pranë KLGJ, kërkon ndërprerjen e procesit të rivlerësimit në bazë të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...].*

#### **d. Ligji i zbatueshëm për ndërprejen e procedurës së rivlerësimit:**

**13.** Në germen "a", pika 1, të nenit 64, të ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", përcaktohet se statusi i magjistratit mbaron kur ai jep dorëheqjen.

**14.** Neni 65, i ligjit nr. 96/2016, "Për statusin e gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë", ka parashikuar procedurën që duhet ndjekur për mbarimin të statusit të magjistratit nëpërmjet dorëheqjes, si vijon:

*"1. Magjistrati mund të kërkojë mbarimin e statusit, nëpërmjet paraqitjes së dorëheqjes para Këshillit përkatës.*

*2. Dorëheqja duhet të jetë me shkrim dhe nuk është e nevojshme të jetë e arsyetuar. Dorëheqja jep efektet në fund të muajit pasardhës, nga dita kur Këshilli merr deklarinimin me shkrim të dorëheqjes. Mbarimi i statusit të magjistratit deklarohet me vendim të Këshillit jo më vonë se dy javë nga mbarimi i statusit."*

<sup>9</sup> Me e-mailin e dërguar Komisionit.

<sup>10</sup> Nëpërmjet e-maili të dërguar subjektin të rivlerësimit në datë 30.5.2023.

**15.** Neni G, i Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë ka parashikuar mundësinë e subjektit të rivlerësimit për të dhënë dorëheqjen, si vijon:

*“1. Subjekti i rivlerësimit mund të japë dorëheqjen nga detyra dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet.*

*2. Subjekti i rivlerësimit që dorëhiqet sipas kësaj dispozite, nuk mund të emërohet gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare”.*

**16.** Neni 56, i ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”, ka parashikuar të drejtën e dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, si vijon:

*“1. Subjekti i rivlerësimit ka të drejtë të japë dorëheqjen nga detyra jo më vonë se 3 muaj nga hyrja në fuqi e këtij ligji. Dorëheqja i paraqitet me shkrim Presidentit të Republikës dhe publikohet në faqen zyrtare të internetit të këtij institucioni. Në rastin e dorëheqjes, Komisioni merr vendim për pushimin e procedurës së rivlerësimit.*

*2. Pas dhënies së dorëheqjes, subjekti i rivlerësimit, ka të drejtë të përfitojë pagesë kalimtare, sipas nenit 7, pika 1, të ligjit “Për pensionet shtetërore suplementare të personave që kryejnë funksione kushtetuese dhe të punonjësve të shtetit”.*

**17.** Vendimi nr. 78, datë 12.12.2017, i Gjykatës Kushtetuese, paragrafi 43, ka interpretuar, ndër të tjera, lidhjen ndërmjet këtyre dy dispozitave, si vijon:

*“[...] Neni 56 i ligjit i jep mundësinë subjektit që dorëhiqet brenda afatit 3-mujor, të përfitojë pagesë kalimtare sipas parashikimeve ligjore në fuqi, mundësi të cilën nuk e përfitojnë subjektet që e japin dorëheqjen pas përfundimit të këtij afati. Gjykata thekson se, për sa kohë që subjekti i rivlerësimit është në detyrë dhe procesi i rivlerësimit nuk ka përfunduar ende, ai ka të drejtën të japë dorëheqjen dhe në këtë rast procesi i rivlerësimit ndërpritet, duke u zbatuar parashikimet e nenit G, të Aneksit të Kushtetutës [...]”.*

**18.** Me paraqitjen e kërkesës nga subjekti i rivlerësimit dhe me shkresën e Këshillit të Lartë Gjyqësor, Komisioni është vënë në dijeni të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit, z. Arben Mickaj “nga funksionet e magjistratit” dhe të vendimit të Këshillit të Lartë Gjyqësor për mbarimin e këtij statusi në datën 31.5.2023. Gjithashtu, Komisioni mori dijeni edhe të faktit se subjekti nuk ka paraqitur ankim kundër këtij vendimi.

**19.** Në këto kushte, referuar fakteve të evidentuara me lart, trupi gjykues çmon se procesi i rivlerësimit për subjektin e rivlerësimit, z. Arben Mickaj, duhet të ndërpritet sipas nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

**20.** Në zbatim të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016, Komisioni ftoi në seancë publike subjektin e rivlerësimit për t’u dëgjuar në lidhje me procesin e rivlerësimit të kryer ndaj tij, por vëren se subjekti nuk vendosi ta shfrytëzoi këtë të drejtë, duke parashtruar se ka shprehur qartë vullnetin nëpërmjet kërkesës për dorëheqje të paraqitur pranë KLGJ, e si rrjedhim kërkoi ndërprerjen e procesit të rivlerësimit në bazë të nenit G, të Aneksit të Kushtetues.

**21.** Sa më sipër, trupi gjykues çmon se subjekti i rivlerësimit ka shfrytëzuar të drejtën që i njeh Kushtetuta për dorëheqje. Ndërprerja e procesit të rivlerësimit për shkak të dorëheqjes së subjektit të rivlerësimit sjell si pasojë përfundimin e kësaj procedure administrative dhe si rrjedhojë, subjekti i rivlerësimit humbet të drejtën për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i

Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit G, të Aneksit të Kushtetutës.

### **PËR KËTO ARSYE,**

Trupi gjyqësor i Komisionit të Pavarur të Kualifikimit, mbështetur në nenin G, të Aneksit të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, si dhe në nenin 57, të ligjit nr. 84/2016, “Për rivlerësimin kalimtar të gjyqtarëve dhe prokurorëve në Republikën e Shqipërisë”,

### **V E N D O S I:**

1. Të deklarojë se procesi i rivlerësimit kalimtar për subjektin e rivlerësimit, z. Arben Mickaj, është ndërprerë.
  2. Të deklarojë humbjen e së drejtës së këtij subjekti për t’u emëruar gjyqtar ose prokuror i çdo niveli, anëtar i Këshillit të Lartë Gjyqësor ose i Këshillit të Lartë të Prokurorisë, Inspektor i Lartë i Drejtësisë ose Prokuror i Përgjithshëm, për një periudhë 15-vjeçare.
  3. Vendimi i arsyetuar me shkrim u njoftohet subjektit të rivlerësimit, Komisionerit Publik dhe vëzhguesve ndërkombëtarë dhe publikohet në faqen zyrtare të Komisionit, në përputhje me pikën 7, të nenit 55, të ligjit nr. 84/2016.
  4. Kundër këtij vendimi lejohet ankimi në Kolegjin e Posaçëm të Apelit brenda 15 ditëve nga data e njoftimit të tij.
  5. Ankimi depozitohet pranë Komisionit të Pavarur të Kualifikimit
- Ky vendim u shpall në Tiranë, në datën 1.6.2023.

### **ANËTARËT E TRUPIT GJYKUES**

**Roland ILIA**

Kryesues

**Pamela QIRKO**

Relatore

**Brunilda BEKTESHI**

Anëtare

*Amela Idrizi*

*Sekretare gjyqësore*

